

## Describir para/con los usuarios, para/con la Web: la descripción en el Archivo 2.0

El objetivo de esta ponencia es hacer un llamamiento para que –una vez que los archivos **están** en la Red- comiencen (comencemos) a **ser** en la Red. Y, por tanto, que nos adaptemos, que nos fundamos con el medio: pasar de “la página del archivo” al “e-Archivo”. Un e-Archivo abierto a la interacción con sus usuarios, actuales o potenciales (directamente o a través de intermediarios “no humanos”), lo que significa también abrirse a la propia la Web, actual (la Web Social, de las personas) o futura (la Web semántica, de los datos, de las cosas).

Precisamente, esta idea de “apertura” está en el centro de esa (supuesta) nueva manera de entender el Archivo que se ha venido a denominar “Archivo 2.0”. Un fenómeno nacido de la mano del ‘movimiento dospuntocerista’ que surge en torno a la llamada Web 2.0, sobre todo en su vertiente de Web Social; y a rebufo de iniciativas similares en el ámbito bibliotecario (Biblioteca 2.0). Los defensores de estos fenómenos coinciden en destacar que lo “2.0” es más un cambio de mentalidad que algo tecnológico.

El fenómeno denominado “Archivos 2.0” no se refiere tanto a la integración de las tecnologías de la Web 2.0 en los instrumentos de descripción en línea como a un cambio fundamental de perspectiva, a una filosofía que privilegia al usuario y promueve un espíritu de intercambio, colaboración y apertura.<sup>1</sup>

Una de sus principales apologistas, la estadounidense Kate Theimer, ha señalado sus características en contraposición a una visión bastante exagerada -casi tenebrosa- del archivo tradicional:

<b>Archivos 1.0</b>	<b>Archivos 2.0</b>
Cerrados	Abiertos
Opacos	Transparentes
Centrados en el binomio archivero/documento	Centrados en el usuario
Prácticas locales	Uso de estándares
Tecnófobos	Tecnófilos
Resultados no mensurables	Productos, impacto y resultados mensurables
Archivero como proveedor o custodio, autoridad	Archivero como facilitador
Centrados en productos “perfectos”	Abierto a productos en continua construcción (beta perpetua)
Archiveros valorados por lo que saben	Archiveros valorados por lo que hacen
Tradición	Innovación y flexibilidad
Son los usuarios quienes tienen que encontrarnos	Buscan maneras de atraer nuevos usuarios

Finalmente, han sido los proyectos –sobre todo en el mundo anglosajón- que con mayor o menor éxito han tratado de integrar los sistemas de información archivística en los usos, medios y servicios de la Web social el emblema de este movimiento. Instrumentos de descripción 2.0 que ofrecen a los usuarios mayores posibilidades de interacción, incluso participando en los procesos de descripción. La

<sup>1</sup> PALMER, Joy. “Archives 2.0: If We Build It, Will They Come?” [en línea]. *Ariadne*, nº 60, <<http://www.ariadne.ac.uk/issue60/palmer/>> [Consulta: 20 may. 2010].

práctica y el producto de la descripción archivística se enriquece del feedback con los usuarios, así como la experiencia de estos en el e-Archivo.

Los primeros resultados de algunos de estos proyectos son reveladores de algunas de las debilidades de la retórica dospuntocerista, pero invitan a cierto optimismo, y seguro que llevarán a una mayor experimentación que trate de responder antiguos y nuevos interrogantes. ¿Para quién y para qué describimos? ¿Para archiveros o para usuarios no expertos? ¿Para la gestión o para la difusión? ¿Qué conviene que describamos? ¿Cómo lo hacemos y cómo lo difundimos (niveles, dimensiones, profundidad, estilo, visualización)? ¿Cómo hacemos posible la interacción del usuario? ¿Cómo conjugamos "socialización" y normalización?

La adaptación y apertura a los usuarios a través de la Red lleva aparejada una adaptación y apertura a la propia Red. De los instrumentos de descripción tradicionales, textuales, lineales, unidimensionales caminamos hacia unos "sistemas de descripción y acceso" en línea (utilizando la terminología de D. Pitti) multidimensionales y abiertos. Abiertos para enlazar con otros recursos, para interactuar con otros sistemas, para permitir reutilizar su información. Para ello, se requieren normas más datacéntricas; descripciones más enlazables y "enlazantes", más acordes con el medio en el que se van a desenvolver.

En definitiva, se trata de superar la "inadecuación funcional" de los instrumentos tradicionales: no se trata de "escanear inventarios", sino de adaptarlos al "nuevo" medio (computer-friendly) y a las personas (user-friendly). Algo así como abrir las puertas de unos Archivos 2.0 a una Web Semántica.